

**JUDr. JXXXX XXXX, advokát**  
Zapísaný v zozname advokátov pod číslom XXXX  
so sídlom naul. XXXXXXXXXXXXXXXX, 058 01 Poprad  
e-mail: XXXXXXXX, tel. XXXXXXXX  
č.ú. IBAN: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

---

Ústavný súd  
Slovenskej republiky  
Hlavná 110  
042 65 Košice

V Poprade dňa 14. 1. 2025

## **S Ť A Ž N O S Ť a N Á V R H N A Z A Č A T I E K O N A N I A**

**podľa čl. 127 ods. 1 a 5 Ústavy Slovenskej republiky**

**Sťažovateľ:** ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z.  
IČO: 53 76 07 35  
Pod Zečákom 1, 841 03  
Bratislava-Lamač

Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov energie  
IČO: 42405971  
Námestie Sv. Egídia 102/10  
058 01 Poprad

(spotrebiteľské združenia)

**Zastúpený:** JUDr. JXXXXX XXXXXXX, - advokátom zapísaným v zozname advokátov  
vedenom Slovenskou advokátskou komorou pod číslom XXXX  
sídlom: XXXXXXXX, 058 01 Poprad,  
Slovenská republika, IČO: XXXXXXXX

## **Porušovateľ základného práva alebo slobody:**

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky  
Mlynské nivy 44/a  
827 15 Bratislava 212

## **Sťažnosť proti porušeniu základných práv a slobôd a ľudských práv a základných slobôd podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobodách pre porušenie:**

PRÁVA NA SÚDNU A INÚ PRÁVNÚ OCHRANU

Čl. 46

(1)

Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

(3) Každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

Sťažovateľ ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z. so sídlom, Pod Zečákom 1, 841 03 Bratislava-Lamač a Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov energie so sídlom, Námestie Sv. Egídia 102/10 058 01 Poprad, (ďalej len ako „sťažovatelia“) zastupujúci práva na ochranu spotrebiteľov - vlastníkov bytov a nebytových priestorov (ďalej len vlastníkov – zoznam **Príloha č. 24**) s individuálnym zdrojom tepla v byte (ďalej len „IZT“) poškodených vyhláškou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len ministerstvo) č. 503/2022 Z. z. zo dňa 19. 12. 2022 a jej novelou vyhlášky č. 337/2024 Z. z. zo dňa 21. 11. 2024, ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla (ďalej len vyhláška) týmto podávajú sťažnosť na Ústavný súd Slovenskej republiky, ktorou namietajú **iný zásah (úradný postup)**, ktoré spôsobilo ministerstvo dňom schválenia vyhlášky č. 337/2024 Z. z. zo dňa 21. novembra 2024, ktorou sa mení a dopĺňa Vyhláška č. 503/2022 Z. z. , čím **došlo k odmietnutiu** návrhov sťažovateľov na zrušenie neústavných častí ustanovení vyhlášky predložených na osobných rokovaníach s ministerstvom dňa 27. 6. 2024 (**Príloha č. 1**) a 15. 8. 2024, zaslaných písomných návrhov zo dňa 03. 07. 2024 (**Príloha č. 2 - email**), podnety z 10. 8. 2024 a doplnenie 19. 8. 2024 (**Prílohy č. 3, 4 a 5**) a **vznesených pripomienok** podaných sťažovateľmi v medzirezortnom pripomienkovom konaní pod č. LP/2024/503 k vyhláške, <https://www.slov-lex.sk/pripomienky/legislativne-procesy/SK/LP/2024/503/pripomienky/zobraz> str. č. 1, 83 – 106, 107-109) (**Príloha č. –6**)

**Sťažovatelia súčasne podávajú návrh na začatie konania podľa čl. 127 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky účinného od 01. 01. 2025, aby senát ústavného súdu podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 pre neústavnosť niektorých ustanovení vyhlášky, ktoré sa týkajú podanej sťažnosti, ktorá odporuje ústave a viacerým zákonom:**

- Ustanovenie § 8 ods. 1 a nasledujúce odseky tohto ustanovenia vyhlášky, kde sa uvádza pojem pomerový rozdeľovač vykurovacích nákladov (ďalej len PRVN), je v nesúlade s ustanovením § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože podkladom fakturácie spotreby tepla pre vyúčtovanie služieb k bytom sa určuje podľa § 8 vyhlášky aj PRVN, ktorý **sa nepovažuje za určené meradlo** pretože veľký rozptyl a nepresnosť PRVN spôsobuje neúmerne vysoké rozdiely v platbách pri vysokom pomere spotrebnej zložky.
- Porušenie čl. 1 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len ústava) retroaktivitou vyhlášky, podľa ktorej sú na základe neústavných ustanovení § 5 ods. 2, § 7 ods. 5 a § 8 ods. 4 a ods. 5 vyhlášky vymáhané platby za spotrebu tepla z centrálného zdroja tepla (ďalej len CZT) od vlastníkov bytov s IZT v bytovom dome, ktorí sa už **v minulosti** od neho legálne odpojili (na základe správneho rozhodnutia o povolení stavby a jej kolaudácie) od CZT a so súhlasom ostatných vlastníkov bytového domu.
- Porušenie čl. 12 ods. 1 ústavy, ktorý zakotvuje rovnosť všetkých ľudí „v dôstojnosti a v právach“ (tzv. všeobecný princíp rovnosti).
- Porušenie článku 12 ods. 2 ústavy, ktorý ustanovuje, že základné práva a slobody sa zaručujú všetkým bez rozdielu, a to s ohľadom na zakázané kvalifikované kritériá (tzv. zákaz diskriminácie). Aplikácia vyhlášky diskriminuje vlastníkov bytov s IZT voči vlastníkom bytov pripojených k CZT v bytovom dome.
- Porušenie čl. 20 ods. 1 ústavy podľa ktorého má každý právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Požiadavka úhrady za spotrebu tepla z CZT (služby/tovar) od vlastníkov bytov s IZT, ktorým nebolo dodané a ani nimi objednané teplo, spôsobuje výrazné znehodnotenie trhovej ceny ich nehnuteľnosti (bytu s vybudovaným IZT) v porovnaní s nehnuteľnosťou (byt s vybudovaným CZT) v bytovom dome, ktoré nie sú zaviazané k povinnosti hradiť dvakrát za teplo na vykurovanie. T. j. právny predpis im prikazuje hradiť službu do svojej nehnuteľnosti, ktorú nemôžu ani technicky odobrať.
- Porušenie ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene niektorých ustanovení (**platný a účinný predpis od 1. 7. 2024**): *„Spotrebiteľ nie je povinný vrátiť ani uschovať produkt, ktorý mu obchodník dodal alebo poskytol bez objednávky (ďalej len „nevyžiadané plnenie“). Nečinnosť spotrebiteľa po prijatí nevyžiadaného plnenia nemá za následok vznik povinnosti spotrebiteľa uhradiť cenu alebo iné náklady za nevyžiadané plnenie alebo vznik iných povinností pre spotrebiteľa. Nevyžiadaným plnením je aj ďalšie opakujúce sa plnenie poskytnuté spotrebiteľovi na základe zmluvy, ak spotrebiteľ výslovne o ďalšie plnenie nepožiadaval. Opakujúce sa plnenie sa vždy považuje za nevyžiadané, ak obchodník nepreukáže opak.“*

Porušenie ustanovenia § 4 ods. 11 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (**platný a účinný predpis do 30. 6. 2024**): *„Predávajúci nesmie žiadať alebo prijať od spotrebiteľa úhradu za dodaný výrobok, poskytnutú službu alebo poskytnutý elektronický obsah, ktorý si spotrebiteľ neobjednal. Nečinnosť spotrebiteľa po prijatí nevyžiadanej dodávky podľa prvej vety nemá za následok vznik akýchkoľvek nákladov ani iných povinností pre spotrebiteľa.“*

- Porušenie ustanovenia § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože podkladom fakturácie spotreby tepla pre vyúčtovanie služieb k bytom je podľa § 8 vyhlášky aj pomerový rozdeľovač vykurovacích nákladov (ďalej len PRVN), ktorý **sa nepovažuje za určené meradlo** spotreby tepla podľa Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR ako aj podľa Slovenského metrologického ústavu, ktorý **nemá vedomosť** o posúdení zhody PRVN na Slovensku (**Prílohy č. 7, 8, 9,10**). Pre potreby merania a fakturácie spotreby tepla je možné používať na Slovensku iba **určené meradlá** (ust. § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. ):

„(1) O zaradení meradla do skupiny určených meradiel rozhoduje účel jeho použitia a používanie **a) pri meraní, ktoré súvisí s platbami,**

(2) **Meranie súvisiace s platbami je najmä meranie**

a) v obchodných vzťahoch,

b) na určovanie ceny pri priamom predaji spotrebiteľovi alebo

c) na účely výpočtu ceny, poplatkov, taríf, cla, daní, zvýhodnení, pokút, náhrad, odškodnenia, poistenia alebo podobných platieb.

(3) **Bez vykonania metrologickej kontroly alebo posúdenia zhody sa určené meradlo nesmie uviesť na trh a používať.**“

Aj čl. 9b ods. 1 Smernice EÚ č. 2018/2002 z 11. decembra 2018 uvažuje o PRVN ako meračov spotreby tepla:

„V bytových domoch a vo viacúčelových budovách, ktoré majú centrálny zdroj tepla alebo chladu alebo ktoré sú napojené na systém centralizovaného zásobovania teplom alebo chladom, sa na meranie spotreby tepla, chladu alebo teplej úžitkovej vody jednotlivito pre každú jednotku v budove nainštalujú individuálne meradlá, ak je to technicky možné a nákladovo efektívne z hľadiska primeranosti vzhľadom na možné úspory energie.

*Ak použitie individuálnych meradiel nie je technicky možné alebo meranie spotreby tepla v každej jednotke budovy nie je nákladovo efektívne, použijú sa **individuálne pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov na meranie spotreby tepla** (určené meradlo) na každom vykurovacom telese, pokiaľ daný členský štát nepreukáže, že inštalácia takýchto pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov by bola nákladovo neefektívna. V uvedených prípadoch sa môžu zväziť alternatívne nákladovo efektívne spôsoby merania spotreby tepla (podľa plochy bytu). Každý členský štát jednoznačne stanoví a zverejní všeobecné kritériá, metodiky a/alebo postupy na stanovenie technickej neuskutočiteľnosti a nákladovej neefektívnosti.*“

V zmysle § 2 písm. h) a § 18 ods. 4 zákona č. 657/2004 zákonodarca síce zaviedol pojem a používanie tzv. „PRVN“, ktoré ale nie sú meračmi spotreby tepla, tak ako to predpokladá vyššie uvedený čl. smernice EÚ. Preto aj kompetentné štátne úrady (v **Prílohách č. 7, 9, 10**) prehlásili, že PRVN, ktoré sa montujú na Slovensku, nie sú považované za určené meradlá. Túto skutočnosť v minulosti potvrdili aj iné štátne inštitúcie ako Slovenský metrologický inšpektorát vo svojom Stanovisku zo dňa 15. 7. 2004 ako aj Štátna energetická inšpekcia v liste Odpoveď na email – informácia zo dňa 28. 2. 2006. **Jednoznačne je preukázateľné, že veľký rozptyl a nepresnosť PRVN spôsobuje neúmerne vysoké rozdiely v platbách pri vysokom pomere spotrebnej zložky schvaľovanej vlastníkmi bytov a nebytových priestorov.**

Podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 657/2004 o tepelnej energetike sa uvádza, že zákon č. 157/2018 o metrológii je **osobitným predpisom** k zákonu o tepelnej energetike (*Lex specialis derogat legi generali*).

- Porušenie základného práva na inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom podľa čl. 46 ods. 3 ústavy vo veci odmietnutia „Návrhu na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti Vyhlášky č. 503/2022 Z. z. zo dňa 10. 8. 2024, doplneného zo dňa 19. 8. 2024“ (**Prílohy č. 3, 4, 5**) ministerstvom, ktoré nesie zodpovednosť za legislatívne zmeny týkajúce sa spornej vyhlášky a zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike.
- Porušenie ustanovenia § 2 písm. f) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike: „*Na účely tohto zákona sa rozumie:*  
f) *konečným spotrebiteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá **teplo rozpočítané** koncovým odberateľom alebo fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá vykonáva činnosť podľa § 1 ods. 3 písm. c) **využíva výlučne na vlastnú spotrebu**“.*

Toto ustanovenie potvrdzuje, že vlastník bytu s IZT nevyužíva teplo z CZT na vlastnú spotrebu, keďže mu nie je dodávané toto teplo do jeho bytu z dôvodu legálneho odpojenia sa od CZT v minulosti. Preto sa nepovažuje už za konečného spotrebiteľa k svojmu bytu. Konečným spotrebiteľom je vlastník bytu s IZT, podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, naďalej iba pri rozpočítavaní tepla dodaného pre spoločné priestory a nebytové priestory v bytovom dome, ak sú napojené na dodávky tepla z CZT a vykurejú sa uvedené priestory, keďže je ich spoluvlastníkom.

Túto argumentáciu potvrdzuje **Judikatúra najvyšších súdnych autorít ako napr.:** Uznesenie NS SR 2MCdo 7/2011 z 31. 10. 2011: „*Podľa § 2 písm. f) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike na účely tohto zákona sa rozumie konečným spotrebiteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej dodávateľ dodáva teplo priamo alebo ktorej dodávateľ alebo odoberateľ množstvo dodaného tepla rozpočítava a ktorý dodané teplo využíva výlučne na vlastnú spotrebu.*“

*Na základe uvedeného je treba súhlasiť aj s ďalším názorom generálneho prokurátora, že základná zložka na dodané teplo na vykurovanie sa síce s poukazom na ustanovenie § 5 ods. 2 vyhlášky rozpočíta aj medzi užívateľov bytov a nebytových priestorov, ktorí majú individuálne vykurovanie a nemajú priamo uzatvorenú zmluvu o dodávke a odbere tepla s dodávateľom, ale ak sú títo užívatelia zároveň spotrebiteľmi vo vzťahu k spoločným priestorom, ktoré sú vybavené vykurovacími telesami a určené na spoločné užívanie konečnými spotrebiteľmi.“*

Rozhodnutie publikované v Zbierke súdnych rozhodnutí a stanovísk Roč. 34, č. 1-10 z roku 1982, Rozsudok Mestského súdu v Prahe zo dňa 23. 5. 1979, pod sp. zn. 16Co 23/79, zošit č. 6, **RČ. 29/1982:** „*Jestliže uživatel bytu sám odpojí radiátory ústředního topení ve svém byte bez dohody s organizací (s vlastníkem domu) nebo bez rozhodnutí příslušného národního výboru (§ 4 odst. 3 vyhlášky č. 197/1957 U. l. /Ú.v./), nezavazuje se tím povinnosti platit úhradu za poskytování ústředního topení.“* (Z uvedeného doposiaľ staršieho ale platného Judikátu logicky vyplýva, že povinnosť platiť úhradu za poskytovanie tepla na vykurovanie **nemajú** vlastníci (užívatelia) bytu, ktorí si sami odpojili radiátory ústredného kúrenia po dohode s vlastníkmi v bytovom dome alebo na základe rozhodnutia príslušného

orgánu verejnej moci napr. stavebného odboru. Priložená rozhodovacia prax všeobecných súdov sa odvoláva na uvedený Judikát – napr. Rozhodnutie KS Banská Bystrica sp. zn. 16CoCsp/25/2022 zo dňa 24. 11.2022 je v Prílohe č. 2)

- Porušenie ustanovenia § 2 písm. 1) (ako aj iné ustanovenia v § 2) zákona č. 657/2004 o tepelnej energetike predpokladá pre stanovenie postavenia jednotlivých účastníkov trhu s teplom (§ 14) existenciu „*sústavy tepelných zariadení zariadenia na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla*“. Byt, v ktorom je vybudovaný IZT, nie je viac napojený na sústavu tepelných zariadení na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla v bytovom dome a preto nemôže byť viac účastníkom trhu s teplom. Konečnými spotrebiteľmi a teda predmetom rozpočítavania tepla podľa zákona č. 657/2004 môžu byť iba byty napojené na CZT, v ktorých sú napojené, resp. sa nachádzajú zariadenia spotreby tepla - radiátory. Rozvody tepla (horizontálne alebo vertikálne potrubia, stúpačky) prechádzajúce v celom bytovom dome nie sú radiátory ale sú to potrubia slúžiace na prepravu tepla.
- Porušenie zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov: z dôvodu rozpočítavania a vyžadovania úhrad za spotrebu tepla z CZT od vlastníka bytu s IZT v bytovom dome v takej podobe ako určuje súčasné znenie vyhlášky, je založené na zámernom uprednostňovaní jedného spôsobu vykurovania budovy CZT pred IZT, čo je v zásadnom rozpore so zákonom č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Štúdia Českého vysokého učení technické v Prahe (ďalej len ČVUT) zo dňa 31.07.2023 „*Zpracování podkladů pro vyhodnocení dopadů při změně pravidel pro rozúčtování nákladů na vytápění - ve vztahu k současným legislativním požadavkům podle vyhlášky č. 269/2015 Sb.*“ publikovaná na web stránke <https://www.szcpv.org/pd/eko/obr/cvut31.7.2023.pdf> nehovorí o tom, že do rozpočítania tepla sa majú zahrnúť aj byty s IZT, ale o tom, aká by mala byť základná zložka rozpočítavaná podľa plochy, podľa typu stavebnej sústavy budovy. Štúdia pracuje s typom prevádzky bytu – nevykurovaný a vykurovaný na 16°C, ale v princípe pracuje s pojmom energetickeho prínosu každého typu vykurovaného bytu do energetickej bilancie celej budovy. Metodika rozpočítavania nákladov na vykurovanie musí preto zákonite zohľadňovať do energetickej bilancie budovy aj energeticke a ekonomické prínos bytu (-ov) s IZT.

**Sťažovatelia poukazujú na neústavné ustanovenie § 5 ods. 2, § 7 ods. 5, § 8 ods. 4 a 5, ktoré sú v rozpore s § 8 ods. 15 vyhlášky:**

Rozpočítavanie nákladov na vykurovanie podľa podlahovej plochy (§5 ods. 2 vyhlášky)

*(2) Ak sú v objekte rozpočítavania aj byty alebo nebytové priestory s individuálnym vykurovaním, cez ktoré prechádzajú spoločné rozvody vykurovacej sústavy, náklady na vykurovanie sa rozdelia na základnú zložku a spotrebnú zložku, pričom základná zložka tvorí 30 % a spotrebná zložka 70 % z celkových nákladov. Obidve zložky sa rozpočítavajú konečným spotrebiteľom v pomere podlahovej plochy bytu alebo nebytového priestoru a spoluvlastníckeho podielu na spoločných priestoroch konečného spotrebiteľa k celkovej podlahovej ploche všetkých bytov, nebytových priestorov a spoločných priestorov v objekte rozpočítavania, pričom základná zložka sa rozpočíta aj medzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov s individuálnym vykurovaním bytu a nebytového priestoru“*

Rozpočítavanie nákladov na teplo pre bytovú odovzdávaciu stanicu tepla (§7 ods. 5 vyhlášky)

*(5) Základná zložka podľa odseku 4 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania, ak vlastníci bytov a nebytových*

*priestorov nerozhodnú o úprave koeficientov podľa prílohy č. 3. Upravená výška koeficientov nemôže prekročiť hodnoty uvedené v prílohe č. 3.*

Rozpočítavanie nákladov na vykurovanie podľa určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov (§ 8 ods. 4 a 5 vyhlášky)

*(4) Základná zložka podľa odseku 3 sa rozpočítava aj medzi byty a nebytové priestory, ktoré sú odpojené od vykurovacej sústavy v objekte rozpočítavania, pričom podlahová plocha bytu alebo vykurovaného nebytového priestoru alebo upravená podlahová plocha bytu alebo vykurovaného nebytového priestoru sa vynásobí koeficientom podľa prílohy č. 3.*

*(5) Vlastníci bytov a nebytových priestorov môžu rozhodnúť o úprave koeficientov uvedených v prílohe č. 3. Upravená výška koeficientov nemôže prekročiť hodnoty uvedené v prílohe č. 3.*

Podľa § 8 ods.15 vyhlášky, „*ak sa však v rámci zúčtovacieho obdobia pre objekt rozpočítavania podiel špecifických nákladov vykurovaného priestoru podľa odseku 14 prekročí hodnotu 2,85, upraví sa základná zložka podľa odseku 1 na najbližšie celé percento so zaokrúhlením nahor tak, že hodnota P je 2,85 alebo menšia. Rozpočítanie nákladov sa vykoná s takto upravenou základnou zložkou.*“  
**Týmto sa 30% podiel základnej zložky a 70% podiel spotrebnej zložky ako aj samotné schvaľovanie tohto pomeru vlastníkami stáva irelevantným.**

Uvedené ustanovenia sú retroaktívne voči vlastníkom bytov s IZT, ktorí sa legálne odpojili v minulosti od CZT, so súhlasom ostatných vlastníkov. **Týmto sa porušuje princíp rovnosti a potiera sa staršia rozhodovacia činnosť orgánov verejnej moci o odpojení sa bytov od CTZ (princíp právneho štátu).**

Ustanovenie § 7 ods. 5 je sporné aj v tom, že nie je známy prípad kedy sa vlastník bytu s bytovou odovzdávacou stanicou, kde je meranie tepla **zabezpečené určeným meradlom** s možnosťou určenia max. výšky spotrebnej zložky v bode rozpočítavania 100%, si zriadil individuálny zdroj tepla.

**Vyhláška je preukázateľne v nesúlade:**

- so zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa (predtým so zákonom č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa),
- s legislatívou EÚ na ochranu práv spotrebiteľa,
- so zákonom č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- so zákonom č. 657/2004 Z.Z. o tepelnej energetike,
- so zákonom č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov
- s čl. 24 a s čl. 9b odsek 1 Smernice EÚ č. 2018/2002 z 11. decembra 2018,

a to z dôvodu, že už od 1. januára 2023 sa na jej základe od vlastníkov bytov s IZT retroaktívne vymáhajú úhrady (vyúčtovanie za rok 2023 v 05/2024) za nevyžiadajú a nedodajú dodávku tepla z CZT do ich bytov, na základe fikcie spotreby tepla (tzv. prechodové teplo) vyjadrenej vo vyhláške „podľa ktorej byty s IZT nenapojené na CZT odoberajú teplo z CZT a preto sú povinné podieľať sa na nákladoch CZT na vykurovanie bytového domu. Úhrady sa vykonávajú na základe prepočtu pomeru základnej a spotrebnej zložky podľa PRVN inštalovaných na radiátoroch vlastníkov bytov pripojených k CZT (§ 8 ods. 13, 14 a 15), teda bez merateľných údajov – bez určeného meradla. Vyžadovanie úhrad za fiktívnu dodávku tepla do bytov odpojených od CZT je protizákonné nielen z legislatívneho pohľadu ale aj z pohľadu rešpektovania vedeckých poznatkov a fyzikálnych zákonov

ako potvrdzuje „Analýza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome Gen. M. R. Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023“ (Príloha č. 11) a vyššie spomínaná štúdia ČVUT. **Týmto došlo k diskriminácii vlastníkov bytov s IZT oproti vlastníkom s CZT v bytových domoch a spôsobeniu škody týmto vlastníkom.**

Na rokovaní zástupkyne združenia Energetický ombudsman JUDr. Jankovičovej s pracovníkmi ministerstva 27. 6. 2024 (Príloha č.1) nedošlo k zhode pri návrhu na zrušenie neústavných časti ustanovení vyhlášky, týkajúcich sa vlastníkov bytov odpojených od CZT a vyúčtovania za rok 2023 pre bytové domy, kde sa nachádzajú aj byty a nebytové priestory s IZT. Ministerstvo odmietlo všetky návrhy na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti vyhlášky.

#### **Ministerstvo odmietlo:**

- Zrušenie vyhlášky, resp. jej zmenu v sporných ustanoveniach z dôvodu jej rozporu s inými právnymi predpismi a legislatívou EÚ na ochranu práv spotrebiteľa.
- Opakované rozúčtovanie nákladov za teplo za rok 2023 napr. podľa metodiky v predošlej Vyhláške MH SR č. 240/2016 Z. z..
- Vypracovanie návrhu úplne novej vyhlášky, príp. zmeny vo vyhláške a zmeny v zákone č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v ustanoveniach týkajúcich sa PRVN tak, aby sa rozúčtovanie spotreby tepla na kúrenie z CZT pre všetkých vlastníkov bytov s CZT určovalo iba podľa určených (metrologicky kontrolovaných) meradiel v zmysle Zákona o metrológii alebo podľa podlahovej plochy, ak nemožno technicky nainštalovať určené meradlo.
- Návrh na vyhlásenie verejnej súťaže na výrobu kompaktného certifikovaného určeného merača tepla v kombinácii s termostatickou hlavicom inštalovaným na prívodnom potrubí vykurovacieho telesa, čím by sa zabezpečilo presné meranie spotreby tepla, čo by zabránilo neúmerne vysokým rozdielom v platbách spôsobených veľkým rozptylom a nepresnosťou PRVN pri vyššom pomere spotrebnej zložky. **Použitie určených meradiel tepla namiesto PRVN by umožnilo presné zistenie strát tepla v bytovom dome porovnaním nameranej celkovej spotreby fakturačného meradla tepla dodávateľa s nameranými spotrebami na radiátoroch konečných spotrebiteľov.** Rozdiel týchto hodnôt v kWh by určil skutočnú hodnotu strát v tepelných rozvodoch, ktorá sa pri zateplených domoch s kvalitnou izoláciou pohybuje v rozmedzí 10-20%.
- Vznosené pripomienky sťažovateľov ako verejnosť v medzirezortnom pripomienkovom konaní pod č. LP/2024/503 k vyhláške v čase od 30. 9. 2024 do 21. 10. 2024 <https://www.slovlex.sk/pripomienky/legislativne-procesy/SK/LP/2024/503/pripomienky/zobraz> str. č. 1, 83 – 106, 107-109) (Príloha č. –6)

V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov: „(1)Cieľom tvorby právnych predpisov je pripraviť za účasti verejnosti taký právny predpis, ktorý sa stane funkčnou súčasťou vyváženého, prehľadného a stabilného právneho poriadku Slovenskej republiky zlučiteľného s právom Európskej únie a medzinárodnoprávnymi záväzkami Slovenskej republiky.

Následky neústavnej vyhlášky zdedila ministerka hospodárstva pani Denisa Saková, ktorá iniciovala novelu vyhlášky pod č. 337/2024 Z.z. z 21. novembra 2024, uverejnenou v zbierke



zákonov 5. 12. 2024, ktorá žiaľ neodstránila naďalej pretrvávajúcu podstatu neústavnosti vyhlášky. Novela vyhlášky č. 337/2022 Z.z. v konečnom dôsledku len akoby navonok zmiernila dôsledky vyhlášky a to takými zmenami, že „neprijemnú“ zodpovednosť za výšku koeficientov u fiktívne dodaného a reálne neobjednaného tepla z CZT pre vlastníkov bytov s IZT preniesla na rozhodnutia schvaľované nadpolovičnou väčšinou vlastníkov bytov bytového domu, z ktorých prevažná väčšina odoberá teplo a teplú vodu z CZT. Týmto sa vlastníci bytov s IZT dostali do nemilosti a stali sa tak zo dňa na deň doslova rukojemníkmi rozhodovania (sympatií či nesympatií) ostatných vlastníkov bytov napojených na CZT.

Opäť protiústavné a protizákonné znenie novely vyhlášky č. 337/2024 Z.z. je len výsledkom pravdepodobne teplárenskej lobby a súkromných firiem, ktoré predávajú PRVN a rozpočítavajú teplo pre byty, ktorou sú prerastené aj útvary ministerstva – sekcia a odbory, ktoré pripravujú legislatívu týkajúcu sa teplárstva. (**Príloha č. 12** – preukazuje to 2- dňová konferencia, na ktorej sa zúčastnili aj zamestnanci MH SR a SIEA ako prednášajúci, ktorú organizovali súkromné spoločnosti predávajúce PRVN a zabezpečujúce rozpočítavanie spotreby tepla pre väčšinu bytových domoch v SR za poplatok. Na konferencii štátny zamestnanci prediskutovali aj novelu vyhlášky skôr ako v medzirezortnom pripomienkovom konaní, čo je rozpor s ustanovením § 37 zákona 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy)

Aktuálna novela vyhlášky namiesto riešenia problému rozúčtovania tepla podľa zákona o tepelnej energetike a iných dotknutých zákonov a Judikatúry najvyšších súdnych autorít, len rozoštváva vlastníkov bytov v spoločenstvách vlastníkov bytov. Ako inak možno nazvať napr. odovzdávanie právomoci rozhodnúť o koeficientoch na náklady CZT na byty, ktoré z tohto systému teplo neodoberajú.

Prenesenie rozhodovania o výške koeficientov na vlastníkov bytov v bytovom dome je zjavne nanajvýš zvláštny postup v porovnaní s ustanoveniami predchádzajúcich vyhlášok MH SR o rozpočítavaní tepla, kedy nebolo možné tieto koeficienty vlastníckmi bytov meniť tak ako je to aj v prípade zmeny koeficientov zohľadňujúcich nepriaznivú polohu miestnosti bytu alebo nebytového priestoru, ktoré mohli vlastníci zmeniť len na základe písomného odôvodneného stanoviska odborne spôsobilej osoby, v zmysle § 6 ods. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 12 ods. 1 zákona č. 321/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov.

**Za ďalšie závažné pochybenie novej vyhlášky ministerstva č. 337/2024 Z. z. možno považovať, že na rozdiel od vyhlášky č. 503/2022 Z. z., v jej novele č. 337/2024 Z. z. absentuje prechodné ustanovenie, v ktorom by bol stanovený dátum do kedy majú vlastníci bytov rozhodnúť o zmenách koeficientoch pre byty s IZT v prílohe č. 3. Vyhlásená vyhláška č. 503/2022 Z. z. z 28. 12. 2022 jednoznačne definovala v ustanovení § 13 ods. 2.**

## Skutkový stav

### I.

1. Na úvod považujeme za potrebné uviesť, že vyhláška č. 503/2022 Z. z. bola schválená 19. 12. 2022 exministrom Karlom Hirmanom, v čase kedy už bola vláda Eduarda Hegera odvolaná (**od 16. 12. 2022**). Táto vyhláška od 1. 1. 2023 neústavne, retroaktívne a v hrubom rozpore so

zákonom o ochrane spotrebiteľa a iných zákonov, **princípom kolektívnej viny za vysoké ceny tepla**, direktívne vymáha platby vo vyúčtovaní za nedodané, neobjednané a nenamerané teplo k bytu podľa necertifikovaných PRVN aj od vlastníkov bytov s IZT, ktorí si v minulosti v bytoch vybudovali IZT, na základe platnej legislatívy - stavebných povolení a súhlasu vlastníkov ostatných bytov. Vymáhanie platieb za teplo z CZT na základe fiktívnych odhadov tzv. prechodového tepla a na základe pomerov základnej a spotrebnej zložky čím diskriminuje vlastníkov bytov s IZT voči konečným spotrebiteľom (vlastníkom bytov) pripojených k CZT.

2. Predmetom sťažnosti je závažný celospoločenský problém týkajúci sa podľa medializovaných údajov 30 000 vlastníkov bytov a nebytových priestorov s IZT, ktorí boli poškodení po nadobudnutí účinnosti vyhlášky. Vyúčtovanie ústredného kúrenia a teplej vody pre slovenské domácnosti, drobných živnostníkov a sociálne zariadenia za rok 2023, tak vyvolalo ostré protesty dotknutých a poškodených užívateľov. Prijatím vyhlášky vzniklo rozsiahle spoločenské napätie, prerastajúce do politickej oblasti, pretože sa to dotýka cca 1 300 000 obyvateľov, rodín a malých prevádzok, vrátane zraniteľných dôchodcov, ktorí sú závislí na monopolných centrálnych zdrojoch teplárenských spoločností, pričom najväčšie sumy musia doplatiť aj tí, ktorí sú už niekoľko rokov odpojení od centrálného vykurovania. Týka sa to aj tisícov odberateľov vrátane ďalších, ktorí už nezákonné vyúčtovania zaplatili zo strachu a obáv pred súdnym konaním. Vyhláška trestá a finančne ruinaje tých vlastníkov bytov a nebytových priestorov, živnostníkov, ktorí sa v dobrej viere a v snahe znížiť si nezanedbateľné náklady za predražené energie legitímne odpojili od CZT. Pritom samotná SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/2002 z 11. decembra 2018, ktorou sa mení smernica 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti v odseku 3 článku 7a hovorí: „*Ak sú za povinné subjekty podľa odseku 2 určené maloobchodné energetické spoločnosti, členské štáty zabezpečia, aby maloobchodné energetické spoločnosti pri plnení svojej povinnosti nevytvárali prekážky, ktoré spotrebiteľom znemožňujú zmeniť jedného dodávateľa na druhého.*“ Poukazujeme na skutočnosť možného potenciálneho nárastu domácnosti, ktoré sa ocitnú v kategórii energetickej chudoby, z ktorých už dnes je cca 25.000 domácnosti ohrozených týmto prepacom v sociálnej sieti obyvateľstva v prípade, že neuhradia platby z vyúčtovania za kalendárny rok 2023, na ktoré budú s určitosťou podané žaloby a súdne spory z titulu vymáhania nedoplatkov zo strany správcovských spoločností. Článok 23 a 24 vyššie citovanej smernice EÚ Slovenskú republiku ako členského štátu EÚ pritom jasne zaväzuje k znižovaniu energetickej chudoby.
3. Existuje podozrenie, že bývalý minister hospodárstva Karel Hirman, novú vyhlášku mohol presadiť na základe objednávky lobistických skupín prepojených s monopolnými dodávateľmi tepla s ktorými má preukázateľne väzby čo potvrdzuje výpis z OR SR (**Príloha č. 13**). Je všeobecne známe, že dodávateľa tepla sa dlhodobo snažia zabrániť a demotivovať vlastníkov bytov, aby sa odpájali od CZT. Bývalý minister Karel Hirman prijatím vyhlášky č. 503/2022 Z.z., podľa sťažovateľov, ešte viac upevnil monopol teplárenských spoločností a zničil možnosť budovať v bytoch IZT, keďže ich zaťažil platbami za nedodané teplo z CZT, napriek preukázateľnej skutočnosti (stavebné povolenia a kolaudácia o vybudovaní IZT), že byty s IZT **nie sú viac účastníkmi trhu s tepelnou energiou** podľa zákona o tepelnej energetike. Časť vlastníkov bytov využívala pre IZT aj obnoviteľný zdroj tepla, čím je vyhláška v rozpore aj s programovým vyhlásením Vlády SR o podpore obnoviteľných zdrojov a znižovaní uhlíkovej stopy čo je hlavným strategickým cieľom EÚ. Pochybnosti vyvoláva aj **legitimita vyhlášky**, ktorú exminister hospodárstva SR podpísal 19. 12. 2022, teda až po odvolaní vlády Eduarda

Hegera prezidentkou Čaputovou 16. 12. 2022. Pokiaľ by platila predošlá vyhláška MH SR č. 240/2016 Z.z. tieto závažné problémy by neboli.

4. V nadväznosti na vyššie uvedené je potrebné uviesť, že princíp zákazu retroaktivity nachádza svoje ústavnoprávne vyjadrenie v čl. 1 ods. 1 ústavy, podľa ktorého je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát. Zachovanie princípu zákazu retroaktivity vychádza z požiadaviek materiálneho právneho štátu. Pokiaľ teda v prípade vyhlášky č. 503/2022 Z. z. dochádza k porušeniu princípu zákazu retroaktivity, je vyhláška neústavná pre jej rozpor s čl. 1 ods. 1 ústavy SR.
5. Princíp rovnosti je vyjadrený v čl. 12 ods. 1 prvá veta a v čl. 12 ods. 2 Ústavy SR. Článok 12 ods. 1 prvá veta ústavy zakotvuje rovnosť všetkých ľudí „v dôstojnosti a v právach“ (tzv. všeobecný princíp rovnosti) a článok 12 ods. 2 ústavy ustanovuje, že základné práva a slobody sa zaručujú všetkým bez rozdielu, a to s ohľadom na zakázané kvalifikované kritériá (tzv. zákaz diskriminácie). Pokiaľ teda aplikácia vyhlášky č. 503/2022 Z. z. diskriminuje vlastníkov bytov s IZT, nie je v súlade s uvedeným článkom ústavy a je protiústavná.
6. Ochrana vlastníckeho práva všetkých vlastníkov je zakotvená v čl. 20 ods. 1 ústavy podľa ktorého má každý právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Vyúčtovanie platby za nedodané teplo CZT do bytov vlastníkov bytov s IZT aplikovaním vyhlášky č. 503/2022 Z.z. spôsobuje znehodnotenie investície, t. j. nákladov na vybudovanie vlastného zdroja tepla - IZT ako aj celkové zníženie trhovej ceny nehnuteľnosti z dôvodu dvojitého nákladu za teplo. To v konečnom dôsledku spôsobuje výrazný pokles záujmu o kúpu takejto nehnuteľnosti oproti nehnuteľnostiam, ktoré nie sú zaviazané k duplicitnej platbe za teplo predmetnou vyhláškou, čo je diskriminačné a porušuje právo na riadne užívanie a disponovanie majetku.
7. Vyhláška je v rozpore s ustanovením §2 písm. f) zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike: *„Na účely tohto zákona sa rozumie: f) konečným spotrebiteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá **teplo rozpočítané** koncovým odberateľom alebo fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá vykonáva činnosť podľa § 1 ods. 3 písm. c) **využíva výlučne na vlastnú spotrebu**“.*

Vlastník bytu s IZT nevyužíva viac teplo z CZT na vlastnú spotrebu, keďže mu nie je dodávané z dôvodu legálneho odpojenia sa od CZT. Preto sa nepovažuje už za konečného spotrebiteľa k svojmu bytu. Konečným spotrebiteľom je vlastník bytu s IZT, podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, naďalej iba pri rozpočítavaní tepla dodaného pre spoločné priestory a nebytové priestory v bytovom dome, ak sú napojené na dodávky tepla z CZT a vykurejú sa uvedené priestory, keďže je ich spoluvlastníkom. Túto argumentáciu **potvrďuje Judikatúra najvyšších súdnych autorít uvedené vyššie v texte.**

Vyhláška je v rozpore s ustanovením § 2 písm. l) zákona č. 657/2004 o tepelnej energetike, kde sa predpokladá pre stanovenie postavenia jednotlivých účastníkov trhu s teplom (§ 14) existenciu *„sústavy tepelných zariadení zariadenia na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla“*. Byt, v ktorom je vybudovaný IZT, nie je viac napojený na sústavu tepelných zariadení na výrobu, rozvod alebo spotrebu tepla v bytovom dome a preto nemôže byť viac účastníkom trhu s teplom. Konečnými spotrebiteľmi a teda predmetom rozpočítavania tepla podľa zákona č. 657/2004 môžu byť iba byty napojené na CZT, v ktorých sú napojené, resp. sa nachádzajú zariadenia

spotreby tepla - radiátory. Rozvody tepla (horizontálne alebo vertikálne potrubia, stúpačky) prechádzajúce v celom bytovom dome nie sú radiátory ale sú to potrubia slúžiace na prepravu tepla.

8. Vyžadovanie platieb za náklady centrálného vykurovania budov od bytov s IZT v týchto budovách v takej podobe, ako určuje súčasné znenie vyhlášky č. 503/2022 Z.z. je založené na zámernom uprednostňovaní jedného spôsobu vykurovania budovy a to CZT, čo je v zásadnom rozpore so zákonom č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Štúdia Českého vysokého učení technické v Prahe (ďalej len ČVUT) zo dňa 31. 7. 2023 „*Zpracování podkladů pro vyhodnocení dopadů při změně pravidel pro rozúčtování nákladů na vytápění - ve vztahu k současným legislativním požadavkům podle vyhlášky č. 269/2015 Sb.*“ publikovaná na <https://www.szcpv.org/pd/eko/obr/cvut31.7.2023.pdf> nehovorí o tom, že do rozpočítania tepla sa majú zahrnúť aj byty s IZT, ale o tom, aká by mala byť základná zložka rozpočítavaná podľa plochy, podľa typu stavebnej sústavy budovy. Štúdia pracuje s typom prevádzky bytu – nevykurovaný a vykurovaný na 16°C, ale v princípe pracuje s pojmom energetickeho prínosu každého typu vykurovaného bytu do energetickej bilancie celej budovy. Metodika rozpočítavania nákladov na vykurovanie musí preto zákonite zohľadňovať do energetickej bilancie budovy aj energetický a ekonomický prínos bytu (-ov) s IZT.

**Pre bližšie objasnenie odôvodnenia sťažnosti a návrhu je potrebné uviesť tieto skutočnosti:**

9. Najvyššiu položku nákladov v bytových domoch tvoria náklady za dodávku tepla a TV z čoho sa stal po zmene politického systému v r. 1989 lukratívny predmet podnikania. Po prevode bytov a nebytových priestorov do súkromného vlastníctva vznikli Spoločenstva vlastníkov bytov a Správčovské bytové družstvá (ďalej len SVB a SBD). Bývalé bytové podniky, družstvá a novovzniknuté správčovské spoločnosti využili skutočnosť, že časť vlastníkov bytov nemá zriadené SVB a časť SVB nemá poverenú osobu pre správu bytového domu vo vlastnej réžii a tak právu bytových domov vykonáva na základe zmluvy s vlastníkami alebo SVB. Vlastníkom sa postupne okrem správy bytov začali navyšovať platby za rozúčtovanie nákladov na teplo a TV čo sa stalo predmetom nemalého zisku správčovských spoločnosti a ďalších subjektov s nimi prepojených, ktorými sú:
  - a) Výrobcovia a dodávatelia tepla a TUV
  - b) Spoločnosti, ktoré za odplatu zmluvne zabezpečujú pre správčovské spoločnosti rozúčtovanie tepla a TUV
  - c) Spoločnosti, ktoré inštalujú resp. vyrábajú pomerové vodomery teplej a studenej vody a PRVN prepojené so správčovskými spoločnosťami.

**Pre vyššie uvedené podnikateľské subjekty bolo prirodzene na prvom mieste zabezpečenie zisku na úkor vlastníkov bytov, pričom tzv. spravodlivé rozúčtovanie nákladov za teplo bolo len zámienkou na presadenie ich zámerov.**

10. Je dostatočne preukázateľné, že sporný spôsob merania tepla a rozúčtovania tepla podľa základnej zložky, t. j. podľa plochy bytu v m<sup>2</sup> a spotrebnej zložky podľa dielikov PRVN, teplárenskí lobisti legislatívne presadili povinnou inštaláciou PRVN na radiátoroch na náklady vlastníkov (§ 18 ods. 4 a 5 zákona č. 657/2004 Z. z.) hoci tieto nie sú určenými certifikovanými

meračmi tepla. Pri presadení legislatívy, ktorá legalizovala pomerový systém rozúčtovania tepla podľa PRVN **boli presadené obchodné záujmy v rozpore s analýzami odborníkov z oblasti energetiky, ktorí upozorňovali na veľký rozptyl a nepresnosť PRVN čím vzniknú neúmerne veľké rozdiely v platbách** a hlavne to, že na fakturačné meranie spotreby tepla v zmysle Zákona o metrológii je možné používať len na to určený merač tepla, inštalovaný tak ako termostatická hlavica na prívodnom potrubí, ktorý by meral aj prietok. Dieliky PRVN podľa ktorých sa fakturuje odobraná tepelná energia nie sú mernými jednotkami podľa medzinárodnej sústavy jednotiek SI. Generálna prokuratúra SR bola preto upozornená podnetom na podozrenie z trestného činu podvodu a zneužívania právomoci verejného činiteľa, ktorý je uverejnený na webovej stránke Pravdy: „Pomerové rozdeľovače vykurovacích nákladov = podvod storočia a okradanie legalizované štátom <https://fb102.blog.pravda.sk/2024/07/25/pomerove-rozdelovace-vykurovacich-nakladov-podvod-storocia-a-okradanie-legalizovane-statom/>“

11. Zásadný rozdiel medzi PRVN a určeným meračom tepla je v tom, že dieliky PRVN podľa ktorých sa fakturuje odobraná tepelná energia nie sú mernými jednotkami podľa medzinárodnej sústavy SI. Preto PRVN nemôže byť považované ani za určené fakturačné meradlo, ktorého presnosť sa dá overovať. Medzinárodnou mernou jednotkou množstva tepla je kWh, ktorá nahradila mernú jednotku GJ (Gigajoule). Je zrejme, že už od začiatku zavedenia pomerového rozúčtovania nákladov za teplo boli koneční spotrebitelia uvedení v omyl, že PRVN sú meračmi spotreby tepla, ktoré majú zabezpečiť správne rozúčtovanie spotreby tepla **tým, že si vlastníci schvaľovali pomer základnej zložky podľa plochy bytu a spotrebnej zložky podľa PRVN**. Bez akýchkoľvek pochybností je preukázateľné, že na inštalácii PRVN sa za účelom zisku obohacujú podnikateľské subjekty, ktoré PRVN predávajú a inštalujú po vzájomnej dohode so správcovskými spoločnosťami, vo veľkom rozsahu v rámci Slovenskej republiky na úkor vlastníkov bytov a nebytových priestorov.
12. Ako je jednoznačne uvedené v stanovisku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11. 7. 2024 (**Príloha č. 7**), PRVN, ktoré sa montujú na radiátoroch v bytoch v Slovenskej republike, **nie sú určenými meradlami v zmysle vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z.z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení vyhlášky č. 346 /2022 Z.z. a z tohto dôvodu nepodliehajú metrologickej kontrole podľa zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**. PRVN za určené meradlo spotreby tepla nepovažoval ani Slovenský metrologický inšpektorát, čo potvrdzuje jeho stanovisko z 15. 7. 2004 (**Príloha č. 9**) ani Štátna energetická inšpekcia, čo potvrdzuje odpoveď z 28. 2. 2006 (**Príloha č. 10**).
13. Po zavedení systému pomerového rozúčtovania nákladov tepla podľa PRVN si vlastníci bytov priplatili za rozúčtovanie nákladov, ktoré už nerobila ich správcovská spoločnosť vo vlastnej réžii ale tretí subjekt. Preto časť vlastníkov bytov si z dôvodu zvyšovania nákladov za energie (teplo a teplú vodu) vybudovali v bytoch IZT. Títo vlastníci vo svojich bytoch žiadne PRVN inštalované nemajú.
14. Je potrebné uviesť, že prijatie novej vyhlášky MH SR č. 503/2022 Z. z. bolo vynútené vysokými rozdielmi v platbách za teplo u vlastníkov bytov podľa vyúčtovania na základe starších vyhlášok (<https://www.siea.sk/rozpocitavanie-nakladov-na-teplo-a-teplu-vodu-ma-nove-spravodlivejsie-pravidla/>). Poslednou bola vyhláška č. 240/2016 Z.z.. Zásadný problém spôsobila vysoká

nepresnosť a rozptyl PRVN, čo mala vyhláška po novom odstrániť tým, že maximálna platba za teplo bytu s najvyššou spotrebou nesmie prekročiť 2,5 násobok platby bytu s najnižšou spotrebou (§ 8 ods. 15 vyhlášky). Týmto sa neguje ust. § 5 ods. 2 vyhlášky o 30% -nom pomere základnej zložky a 70%-nom pomere spotrebnej zložky z celkových nákladov ako aj ust. § 8 ods. 1 o 60%-nom podiele základnej zložky a schvaľovanie pomeru vlastníckmi sa stáva irelevantným pretože, aby sa 2,5 násobok mohol dodržať, musela sa automaticky zvýšiť základná zložka (podľa plochy bytu) zavedením ďalšieho parametru navyšujúceho základnú zložku s názvom **do výpočtu**. **V niektorých prípadoch išlo do výpočtu aj vyše 80%**, kedy už inštalácia finančne nákladných odpočtov PRVN stráca zmysel a stáva sa nákladovo neefektívna, pretože len navyšuje celkové náklady vlastníkov bytov, ktoré sú vyššie ako úspory. **Túto zásadnú chybu vyhlášky neodstránila ani novela vyhlášky MH SR č. 337/2024 Z. z., ktorá len zmenila výšku násobku z 2,5 na 2,85** (§ 8 ods. 15 novely vyhlášky). Paradoxne v čase energetickej krízy a dlhodobu neudržateľnej plošnej energo pomoci stráca motivovanie vlastníkov šetriť zmysel, pretože aj pri nehospodárnom správaní vlastníka bytu tento nezaplatí viac ako 2,85 násobok. Pri starších vyhláškach napr. 240/2016 Z. z. boli platby najviac prekurovaných bytov aj desaťnásobné vyššie ako platby vlastníkov bytov, ktorí termostatické hlavice na radiátoroch zatvárali. Týmto nová Vyhláška trestá tých, čo najviac šetrili a doplácajú na tých čo najviac míňajú. Najviac profitujú tí, čo prekurojú.

15. Na tento problém upozorňovali odborníci ešte v roku 2003 ako potvrdzuje článok z názvom „**Pomerové rozdeľovanie nákladov na vykurovanie bytov =dotácie susedov?**“ uverejnený v Magazín Energia 1/200 (Príloha č. 14). Pri analýze konkrétnych rozpočítaní boli zistené rozdiely, ktoré sú v rozpore so základnými fyzikálnymi zákonmi. Podstatnú úlohu hrá práve zvolený pomer základnej a spotrebnej zložky. Preukázalo sa, že čím bola spotrebná zložka podľa dielikov PRVN vyššia, tým vyššie boli rozdiely, pričom paradoxne byty s maximálnymi nákladmi neboli energeticky nevýhodne situované byty na najvyšších podlažiach, resp. na prízemí alebo severnej strane bytového domu. Na druhej strane tieto rozdiely nevznikli pri rozpočítaní s vyšším pomerom základnej zložky (podľa plochy). Analýza potvrdila, že niekoľkonásobné rozdiely v poplatkoch za "najteplejší" a "najstudenší" byt nemajú opodstatnenie. Nehovoriac o tom, že u nás hodnota bytu alebo nájomné za byt nie sú naviazané na jeho energetickú náročnosť.
16. Proklamované spravodlivé rozúčtovane tepla a motivácia k šetreniu boli len zásterkou pre presadenie vyhlášky, pretože jediné čo vlastníkov bytov motivuje šetriť nie sú PRVN ale zvyšovanie cien zemného plynu a tepla. Vysoký pomer spotrebnej zložky podľa pomerových rozdeľovačov, ktorý si schvaľovali vlastníci bytov na schôdzi, v mylnej domnienke, že sa im znížia náklady na spotrebu tepla, bol len zámenkou pre prijatie vyhlášky č. 503/2022 Z.z..
17. Na pomerový systém rozúčtovanie tepla podľa PRVN doplatili vlastníci bytov, ktorí nemali žiadnu možnosť slobodného rozhodnutia vo voľbe dodávateľa tepla a teplej vody, pretože na trhu sú v prevažnej miere monopolní dodávateľia a teda nemali možnosť výberu cenovo lepšieho dodávateľa. Každoročný výrazný nárast nákladov za teplo a TV ich prinútil k ekonomickému rozhodnutiu vybudovať si IZT, čo malo za cieľ ušetriť nezanedbateľné finančné náklady za teplo a TV, ktoré tvoria najvyššiu časť celkových nákladov bývania. Preto ďalším dôvodom prijatia vyhlášky č. 503/2022 Z.z. bolo potrestať vlastníkov **princípom kolektívnej viny** odpojených od CZT, ktorým vo výraznej miere znehodnotili cenu nehnuteľnosti. Nikto si nekúpi byt, v ktorom okrem nákladov za IZT musí platiť aj za teplo z CZT, ktoré mu do bytu nebolo

dodané ani spotrebované! Prijatie vyhlášky č. 503/2022 Z.z. zároveň demotivuje vlastníkov bytov s CZT, aby zvažovali možnosť odpojiť sa od CZT a vybudovať si ekologickejšiu a ekonomicky efektívnejšiu ITZ. Dodávame, že podľa medializovaných informácií v Rakúsku a Fínsku, kde inštalácia PRVN nie je vynucovaná štátom, tento problém neexistuje.

18. Na problém s aplikáciou vyhlášky upozornila Asociácia na podporu obnoviteľných zdrojov (ďalej len APOZE) už 1. 12. 2023 Žiadosťou o podanie návrhu novely zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike a vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 503/2022 Z. z. (**Príloha č. 15**) Žiadosť adresovaná priamo ministerke hospodárstva bola odstúpená odboru palív a energetiky a návrh na novelu nebol akceptovaný. K otázke nákladných diaľkových odpočtov ministerstvo uviedlo, ako vyplýva z odpovede zo dňa 08. 02. 2024 (**Príloha č. 16**), že hoci je povinnosť inštalácie PRVN upravená v článku 9b ods. 1 Smernice Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2018/2022 z 11.12.2018 o energetickej efektívnosti, smernica umožňuje využiť iný nákladovo efektívny spôsob merania. Predmetná Smernica bola transponovaná do národnej legislatívy v § 18 ods. 4 písm. a) a bod č. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. na základe ktorého je umožnené využiť alternatívny nákladovo efektívny spôsob merania spotreby tepla, ak obstaranie určených meradiel alebo pomerových rozdeľovačov vykurovacích nákladov nie je nákladovo efektívne. Správcovské spoločnosti na Slovensku sa účelovo odvolávajú na smernicu a nútia vlastníkov bytov k povinnej inštalácii PRVN a jej diaľkovému odpočtu, pričom zrejme na základe kartelovej dohody nepripúšťajú možnosť využiť alternatívny nákladovo efektívny spôsob merania spotreby tepla (napr. podľa plochy bytu), ak obstaranie určených meradiel alebo PRVN nie je nákladovo efektívne.
19. 13. septembra 2023 bola prijatá SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2023/1791 o energetickej efektívnosti a o zmene nariadenia (EÚ) 2023/955, ktorou bola zmenená smernica z roku 2018 a ktorá má byť transponovaná do národnej legislatívy do 11. októbra 2025. Podľa čl. 15 tejto smernice každý členský štát môže preukázať, že inštalácia PRVN by bola nákladovo neefektívna. V uvedených prípadoch sa môžu zväziť alternatívne nákladovo efektívne spôsoby merania spotreby tepla. Každý členský štát jednoznačne stanoví a uverejní všeobecné kritériá, metodiky a postupy na stanovenie technickej neuskutočniteľnosti a nákladovej neefektívnosti. Túto smernicu ministerstvo netransponovalo do novely vyhlášky, pričom je už právne záväzná a teda má prednosť pred právnymi predpismi nižšej právnej sily.
20. Európska únia obetovala Slovensko ako člena EÚ kvôli svojim politickým záujmom a po sabotáži na plynovodoch Nord Stream a Nord Stream 2, ako aj po ukončení dodávok plynu cez Ukrajinu, ju nezaujíma energetická bezpečnosť Slovenskej republiky. Po politických záujmoch uprednostnila aj finančné záujmy lobistických skupín a výrobcov meracej a regulačnej techniky pred právom na ochranu základných práv občanov členských štátov, t. j. slovenských občanov. **Malo by byť preto povinnosťou predstaviteľov Slovenskej republiky hájiť základné ústavné práva Slovenských občanov v zmysle ústavy Slovenskej republiky, ktorá nesmie byť podriadená ekonomickým záujmom nadnárodných spoločností cudzích štátov ale ani legislatíve EÚ a ES. (čl. 7 ods. 2 ústavy, druhá veta – prednosť ústavy SR a ústavných zákonov pred legislatívou EÚ a ES).** Rovnako ako v prípade iracionálneho zákazu spaľovacích motorov a plynových kotlov by malo byť povinnosťou predstaviteľov Slovenskej republiky postaviť sa aj proti povinnosti inštalácie finančne nákladných diaľkových odpočtov pomerových meradiel konečných spotrebiteľov na ich vlastné náklady od 01. 01. 2027, čo ešte

viac zvýši energetickú chudobu, pričom táto povinnosť sa nevzťahuje na fakturačné meradlá dodávateľov studenej a teplej vody.

21. Sťažovatelia, zastupujúci vlastníkov poškodených vyhláškou, požiadali ministerku hospodárstva o stretnutie riešenia problému. Na rokovaní s pracovníkmi ministerstva hospodárstva 27.06.2024 (p. Pitorákom, p. Petrusom spolu s 2 pracovníkmi SIEA p. Šoltésovou a p. Ilovičom) nedošlo k zhode pri návrhu na zrušenie časti ustanovení vyhlášky č. 503/2022 Z.z., týkajúcich sa vlastníkov odpojených od CZT a novom vyúčtovaní za rok 2023 pre bytové domy, kde sú aj byty a nebytové priestory s IZT (**Príloha č. 1**). Z dôvodu neakceptovania odbornej argumentácie zástupkyne o. z. Energetický ombudsman JUDr. Moniky Jankovičovej, dňa 3. 7.2024) bol zaslaný Ministerstvu hospodárstva SR sumarizačný email spolu s prílohami s návrhom na riešenie zmien spornej vyhlášky č. 503/2022 Z. z., pre vyúčtovacie obdobie za rok 2023 ako aj jej novelu pre vyúčtovacie obdobie pre rok 2024 (**Príloha č. 2**). Nakoľko sťažovateľ nedostal žiadnu odpoveď, preto zaslal ministerstvu Návrh na vyriešenie vzniknutej situácie po nadobudnutí účinnosti vyhlášky zo dňa 10.08.2024 (**Príloha č. 3**). Následne sa dňa 15. 8. 2024 uskutočnilo stretnutie na ministerstve, kde sťažovateľ predložil aj ústne Návrh na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti Vyhlášky zo dňa 10. 8. 2024 spolu s prílohami. Dňa 19. 08. 2024 bolo ministerstvu predložené doplnenie k Návrhu na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti vyhlášky zo dňa 10. 08. 2024. (**Príloha č. 3, 4, 5**)
22. Predmetom stretnutia 15.08.2024 bolo poukázanie nesúladu vyhlášky s niektorými zákonmi v súvislosti s vlastníkmi bytov s IZT:
- s ustanovením § 3 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene niektorých ustanovení (platný a účinný od 01.07.2024): „*Spotrebiteľ nie je povinný vrátiť ani uschovať produkt, ktorý mu obchodník dodal alebo poskytol bez objednávky (ďalej len „nevyžiadané plnenie“). Nečinnosť spotrebiteľa po prijatí nevyžiadaného plnenia nemá za následok vznik povinnosti spotrebiteľa uhradiť cenu alebo iné náklady za nevyžiadané plnenie alebo vznik iných povinností pre spotrebiteľa. Nevyžiadaným plnením je aj ďalšie opakujúce sa plnenie poskytnuté spotrebiteľovi na základe zmluvy, ak spotrebiteľ výslovne o ďalšie plnenie nepožiadaval. Opakujúce sa plnenie sa vždy považuje za nevyžiadané, ak obchodník nepreukáže opak.*“
  - s ustanovením § 4 ods. 11 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (platný a účinný do 30. 6. 2024): „**Predávajúci nesmie žiadať alebo prijať od spotrebiteľa úhradu za dodaný výrobok, poskytnutú službu alebo poskytnutý elektronický obsah, ktorý si spotrebiteľ neobjednal.** Nečinnosť spotrebiteľa po prijatí nevyžiadanej dodávky podľa prvej vety nemá za následok vznik akýchkoľvek nákladov ani iných povinností pre spotrebiteľa.“
  - s ustanovením § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože na fakturáciu tepla sa nepoužíva určené meradlo tepla ale PRVN, ktoré nie sú certifikovanými meračmi tepla. *(1) O zaradení meradla do skupiny určených meradiel rozhoduje účel jeho použitia a používanie a) pri meraní, ktoré súvisí s platbami ...,*



(2) Meranie súvisiace s platbami je najmä meranie a) v obchodných vzťahoch, b) na určovanie ceny pri priamom predaji spotrebiteľovi alebo c) na účely výpočtu ceny, poplatkov, taríf, cla, daní, zvýhodnení, pokút, náhrad, odškodnenia, poistenia alebo podobných platieb.

(3) Bez vykonania metrologickej kontroly alebo posúdenia zhody sa určené meradlo nesmie uviesť na trh a používať.“

23. **V snahe predísť hromadným žalobám, sťažnostiam a podnetom adresovaným ústavným inštitúciám a EÚ, sťažovatelia predložili ministerstvu návrh, v ktorom:**

- Zrušenie Vyhlášky č. 503/2022 Z. z., resp. jej zmenu v sporných ustanoveniach z dôvodu jej rozporu so zákonom č. 657/2004 o tepelnej energetike a iných súvisiacich zákonov z dôvodov poškodzovania a zjavnej diskriminácie vlastníkov IZT ako aj rozporu s legislatívou EÚ na ochranu práv spotrebiteľa. Vlastníci bytov s CZT a vlastníci bytov s IZT sa môžu spoločne podieľať len na nákladoch za teplo na kúrenie a na ohrev vody dodaných do spoločných priestorov bytového domu.
- Opakované rozúčtovanie nákladov za teplo za rok 2023 podľa inej metodiky napr. podľa predošlej Vyhlášky č. 240/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej úžitkovej vody na odbornom mieste, pravidiel rozpočítavania množstva tepla dodaného v teplej úžitkovej vode a rozpočítavania množstva tepla v znení Vyhlášky č. 168/2021 Z. z.
- Vypracovanie návrhu úplne novej vyhlášky, príp. zmien Vyhlášky č. 503/2022 Z. z. a novely zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, aj v ustanoveniach týkajúcich sa PRVN, aby sa rozúčtovanie tepla na kúrenie pre vlastníkov CZT ustanovilo iba podľa určených (fakturačných) meradiel tepla na kúrenie (spotrebná zložka) alebo podľa plochy bytu a nebytového priestoru (základná zložka), keďže PRVN **nespĺňa podmienky** určeného (fakturačného) meradla ani podľa Zákona o metrologii ani podľa Zákona o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu (osobitné zákony k zákonu o tepelnej energetike).
- Návrh na vyhlásenie verejnej súťaže na výrobu kompaktného certifikovaného určeného merača tepla v kombinácii s termostatickou hlavicom inštalovaným na prírodnom potrubí vykurovacieho telesa, čím by sa zabezpečilo presné a objektívne meranie tepla a zabránilo neúmerne vysokým rozdielom v platbách spôsobených veľkým rozptylom a nepresnosťou PRVN pri vyššom pomere spotrebnej zložky ako aj praktikám s ovplyvňovaním PRVN konečnými spotrebiteľmi. **Použitie určených meradiel tepla namiesto PRVN by umožnilo presné zistenie strát tepla v bytovom dome porovnaním nameranej celkovej spotreby fakturačného meradla tepla dodávateľa s nameranými spotrebami na radiátoroch konečných spotrebiteľov.** Rozdiel týchto hodnôt v kWh by určil skutočnú hodnotu strát v tepelných rozvodoch, ktorá sa pri zateplených domoch s kvalitnou izoláciou pohybuje v rozmedzí 10-20%.

24. Vymáhanie úhrady nákladov za teplo z CZT od vlastníkov bytov a nebytových priestorov s IZT za nimi neobjednané a neodobrané teplo, len na základe fikcie o vykurovaní prechodovým teplom z bytov pripojených k CZT do bytov IZT, a to aj za situácie ak je väčšina bytov už s

individuálnym zdrojom tepla v bytovom dome, **je protizákonné**. Vyhláška tým absolútne aj ignoruje reálny energetický prínos IZT do celkovej tepelnej bilancie celého bytového domu. Zároveň nerešpektuje Vyhlášku Ministerstva dopravy č. 364/2012 Z. z. a zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov. Cez obalovú konštrukciu budovy rozpočítavania prechádzajú aj rozvody plynu alebo elektrickej energie, ktorým sú zásobované systémy IZT a nie len iba prípojka systému CZT. Energetický štítok domu by podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov bez započítania energetického prínosu bytu s IZT bol odporovateľný, preto je dôležité, aby ho vyhláška 503/2022 Z. z. plne rešpektovala. Fakticky je teda v takom prípade možné konštatovať, že každé vyúčtovanie bytového domu, kde sú odpojené byty od CZT s vybudovaným vlastným IZT, v údajoch o mernej spotrebe tepla bytového domu skresľuje správca hodnoty v rozpore so zákonom, keď uvádza nepresné a vymyslené údaje, bez zohľadnenia energetického prínosu bytov s IZT. Vyžadovanie úhrad za „fiktívnu“ dodávku tepla z CZT od vlastníkov bytov legálne odpojených od CZT je protizákonné (nielen z legislatívneho pohľadu, z priloženej Judikatúry najvyšších súdnych autorít ale aj z pohľadu rešpektovania vedeckých poznatkov a fyzikálnych zákonov – teplo prechádza oboma smermi cez steny bytov).

25. Ministerstvo v stanovenej lehote 20 dní na písomný návrh predložený 10.08.2024 a jeho doplnenie z 19.08. 2024 neodpovedalo, z čoho bolo zrejmé, že neakceptuje skutočnosť, že vyhláška ktorej základná úprava je uvedená v článku 123 Ústavy *je všeobecne záväzný právny predpis nižšej právnej sily ako je zákon* a pokiaľ je vyhláška v rozpore so zákonom, má sa aplikovať prednostne zákon a opraviť závadnú vyhlášku, tak aby bola v súlade s inými právnymi predpismi.

V zmysle § 2 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z.: *Vyváženosť právneho poriadku predpokladá **zosúladenie** všetkých jeho súčastí. Toto zosúladenie predpokladá **súlad právneho predpisu***

- a) s právnym poriadkom tak, že dosahovanie cieľov sledovaných jedným právnym predpisom nebráni alebo nesťažuje dosahovanie cieľov sledovaných,*
- b) nižšej právnej sily s právnym predpisom vyššej právnej sily,*
- c) s medzinárodnoprávnymi záväzkami Slovenskej republiky,*
- d) s právom Európskej únie.*

V zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 400/2015 Z. z.: *„Vykonávacím právnym predpisom **nemožno ukladať** povinnosti, meniť alebo dopĺňať právnú úpravu **nad rámec zákona** alebo upravovať spoločenské vzťahy v zákone neupravené; to neplatí, ak ide o nariadenie vlády podľa čl. 120 ods. 2 ústavy“.*

26. Ministerstvo sa nevyjadrilo ani k návrhu APOZE zaslanému priamo ministerke hospodárstva Slovenskej republiky dňa 12. 8. 2024 na vyhlásenie verejnej súťaže na výrobu certifikovaného merača tepla (**Príloha č. 4**) v kombinácii s termostatickou hlavicou inštalovanou na prírodnom potrubí vykurovacieho telesa, čím by sa zabezpečilo správne meranie spotreby tepla a zabránilo špekuláciám s PRVN. Ak sa na Slovensku nájde výrobca schopný za rozumnú cenu vyrobiť merač spotreby tepla kombinovaný s termostatickou hlavicou chráneným patentom, Slovensko by sa mohlo stať o lídrom v inovácii meracej a regulačnej techniky a predbehlo by Dánsko, ktorého lobisti presadili smernicu EÚ č. 2018/2002 o zvýšení energetickej efektívnosti. Ministerstvo malo pri nedávnej pracovnej ceste do Číny v roku 2024 možnosť osloviť aj čínskych výrobcov s návrhom, aby sa merače spotreby tepla vyrábali na Slovensku.

27. Ministerstvo nemá záujem o odstránenie nezákonných ustanovení spornej vyhlášky č.503/2022 Z. z. a zákona o tepelnej energetike. Novela vyhlášky č. 337/2024 Z.z. tiež neodstraňuje porušovanie ústavných a zákonných práv vlastníkov bytov s IZT. Svojím zásahom (postupom) ministerstvo poškodzuje vlastníkov bytov s IZT a porušuje ich ústavné práva, čím v čase avizovaného ukončenia regulovaných cien energií a ich zvyšovania, uprednostňuje obchodné záujmy podnikateľských subjektov na úkor zhoršenia sociálnej situácie a prehlbovania energetickej chudoby značnej časti občanov Slovenskej republiky.

## II.

### Porušené základné právo alebo sloboda

#### **Ministerstvo hospodárstva svojim postupom porušilo:**

Základné právo podľa čl. 1 ods. 1 ústavy

Základné právo podľa čl. 12. ods. 1 ústavy

Základné právo podľa čl. 12. ods. 2 ústavy

Základné právo podľa čl. 20. ods. 1 ústavy

Základné právo na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1

Základné právo na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 3

## III.

### Právomoc Ústavného súdu Slovenskej republiky

Podľa čl. 127 ods. 1 poslednej vety Ústavy Slovenskej republiky Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) je oprávnený a povinný chrániť základné práva a slobody, ak o ich ochrane nerozhoduje iný súd.

Sťažovatelia podávajú sťažnosť pre porušenie základných práv a slobôd o ktorých nerozhoduje iný súd.

Podľa čl. 127 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky Spolu so sťažnosťou podľa odseku 1 možno podať návrh, aby senát ústavného súdu podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1, že všeobecne záväzný právny predpis, jeho časť alebo jeho jednotlivé ustanovenie, ktoré sa týka podanej sťažnosti, odporuje ústave, ústavnému zákonu, medzinárodnej zmluve podľa čl. 7 ods. 5 alebo zákonu. Ak senát ústavného súdu dospeje k záveru, že tento návrh je dôvodný, konanie o sťažnosti preruší a podá návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1. Právny názor ústavného súdu obsiahnutý v rozhodnutí je pre senát ústavného súdu záväzný.

Sťažovatelia vyčerpali aj iné možnosti na dosiahnutie dodržiavania ústavných práv a odstránenie nesúlady právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. b), čl. 125 ods. 2 a čl. 130 ods. 1 písm. Ústavy Slovenskej republiky, a to podnetmi na začatie konania o nesúlade právnych predpisov, k dnešnému dňu bezúspešne:

- Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky – podnet bol odmietnutý dňa 28. 10. 2024 (**Prílohy č. 17, 18, 19**)
- Kancelárii prezidenta Slovenskej republiky- podnet bol odmietnutý dňa 06. 12. 2024 (**Príloha č. 20**)
- Podnet všetkým poslancom NR SR zo dňa 25. 11. 2024 elektronicky podpísané (**Príloha č. 21**)
- Verejnému ochrancovi práv - podnet jedného z poškodených bol odložený dňa 11. 10. 2024

(Prílohy č. 22) a tlačová správa zo dňa 13. 12. 2024 ( príloha č. 23 )

#### IV.

#### Lehota na podanie sťažnosti

Iný zásah (úradný postup) spôsobilo ministerstvo tým, že schválilo novelu vyhlášky č. 337/2024 dňa 21. novembra 2024, čím odmietlo všetky návrhy sťažovateľov a pripomienky podaných v rámci medzirezortného pripomienkového konania do ktorého vstúpili ako verejnosť, čím je dodržaná dvojmesačná lehota pre podanie sťažnosti. Porušovanie základných práv naďalej pokračuje.

Ministerstvo odmietlo:

- návrh sťažovateľov na riešenie zmien vyhlášky prednesených na rokovaníach dňa 27. 6. 2024 (Príloha č. 1) a 15. 8. 2024 vrátane návrhu vyriešenia situácie pre vyúčtovanie za rok 2023
- Email zo dňa 03. 7. 2024 (Príloha č. 2)
- písomný Návrh na vyriešenie situácie zo dňa 10. 8. 2024 (Príloha č. 3)
- doplnenie Návrhu na vyriešenie situácie zo dňa 10. 8. 2024, podané dňa 19. 8. 2024 týkajúce sa poškodzovania vlastníkov s CZT pri súčasnom spôsobe vyúčtovania strát pri dodávke teplej vody (Príloha č. 5)

#### V.

#### Návrh na rozhodnutie vo veci samej

**Predkladatelia sťažnosti a návrhu navrhujú, aby Ústavný súd Slovenskej republiky po prerokovaní predmetnej sťažnosti nálezom takto rozhodol:**

1. Ústavný súd Slovenskej republiky podľa čl. 127 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky podá návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1, o nesúlade:
  - a) ustanovenia § 8 ods. 1 a nasledujúcich odsekov tohto ustanovenia vyhlášky, kde sa zavádza pojem PRVN, je v nesúlade s ustanovením § 11 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pretože podkladom fakturácie spotreby tepla pre vyúčtovanie služieb k bytom sa určuje podľa § 8 vyhlášky aj PRVN, ktorý **sa nepovažuje za určené meradlo** spotreby tepla.
  - b) ustanovenia § 5 ods. 2 , § 7 ods. 5 a ustanovenia § 8 ods. 4 a 5 vyhlášky 503/2022 Z.z. s Ústavou Slovenskej republiky a inými právnymi predpismi.
2. Ústavný súd prerušuje konanie o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1. ktorou sťažovatelia navrhujú nálezom rozhodnúť:
  - že Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky prijatím vyhlášky č. 337/2024 Z. z. zo dňa 21. 11. 2024, ktorou sa novelizovala vyhláška MH SR č. 503/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje teplota teplej vody na odbernom mieste a pravidlá rozpočítavania nákladov na množstvo tepla dodaného v teplej vode, nákladov na množstvo dodaného tepla na vykurovanie, nákladov na množstvo dodaného tepla alebo množstva tepla vyrobeného v decentralizovanom zdroji tepla a ekonomicky oprávnených nákladov na teplo vyrobené v decentralizovanom zdroji tepla **p o r u š i l o** základné právo vlastníkov bytov a nebytových priestorov s individuálnym zdrojom tepla zastúpených ENERGETICKÝ OMBUDSMAN o. z. a Asociácia na podporu

obnoviteľných zdrojov energie zaručené v čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky retroaktivitou vyhlášky, podľa ktorej sú vymáhané platby (úhrada nákladov) za spotrebu tepla od vlastníkov bytov s individuálnym zdrojom tepla, ktorí sa v minulosti legálne a so súhlasom ostatných vlastníkov odpojili od centrálného zdroja tepla.

- Základné právo podľa čl. 12. ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, ktorý zakotvuje rovnosť všetkých ľudí „v dôstojnosti i v právach“
- Základné právo podľa čl. 12. ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ktorý ustanovuje, že základné práva a slobody sa zaručujú všetkým bez rozdielu, a to s ohľadom na zakázané kvalifikované kritériá (tzv. zákaz diskriminácie). Aplikácia vyhlášky č. 503/2022 Z. z. diskriminuje vlastníkov bytov s IZT voči vlastníkom bytov pripojených k CZT.
- Základné právo na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky odmietnutím návrhu na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti Vyhlášky č. 503/2022 Z podaného Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré je zodpovedné za legislatívu, nesprávnym úradným postupom - iným zásahom.
- Základné právo na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky - práva na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky **p r i k a z u j e** prijať legislatívne zmeny na zrušenie časti vyhlášky č. 337/2024 Z. z., ktoré porušujú základné práva vlastníkov bytov a nebytových priestorov s individuálnym zdrojom tepla.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky **j e p o v i n n é** uhradiť sťažovateľom, ENERGETICKÝM OMBUDSMANOM o. z. a Asociácií na podporu obnoviteľných zdrojov energie trovy právneho zastúpenia vo výške 771,98 € /slovom: sedemstosedemdesiatjeden eur a šesťdesiatosem centov/ na účet právneho zástupcu JUDr. JXXXXX XXXX do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

V Poprade dňa 14. 1. 2025

Za sťažovateľa:

\_\_\_\_\_  
JUDr. JXXXXX XXXX, v zastúpení

**Trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 771,68 € za 2 úkony právnej služby vyčíslené v súlade s Vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších právnych predpisov:**

1. prevzatie a príprava zastúpenia á 371 €
2. písomné podanie na ústavný súd á 371 €
3. 2 x režijný paušál k 2 úkonom právnej služby á 29,68 €

## **Prílohy: v elektronickej podobe**

### **Plné moci 2 x**

1. Zápisnica z rokovania zo dňa 27. 6. 2024
2. Email zo dňa 3. 7. 2024 s prílohami
3. Návrh na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti Vyhlášky č. 503/2022 Z. z. zo dňa 10. 8. 2024
4. Návrh APOZE na vyhlásenie verejnej súťaže na výrobu certifikovaného merača tepla zo dňa 12. 8. 2024 zaslaný ministerke hospodárstva Slovenskej republiky
5. Doplnenie návrhu na vyriešenie situácie po nadobudnutí účinnosti Vyhlášky zo dňa 10. 8. 2024, podané 19. 8. 2024
6. Vznesené pripomienky k MPK č. LP/2024/503 – č. str. 1, 83-106, 107-109
7. Odpoveď na žiadosť o sprístupnenie informácii Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. ÚNMS/03507/2024-110-010180/2024 zo dňa 11. 7. 2024
8. Rozhodnutie Slovenského metrologického ústavu zo dňa 24. 7. 2024
9. Stanovisko zo dňa 15. 7. 2004 – Slovenský metrologický inšpektorát
10. Odpoveď na email – informácia zo dňa 28. 2. 2006 – Štátna energetická inšpekcia
11. Analýza rozpočítania nákladov za vykurovanie v bytovom dome Gen. M. R. Štefánika 364/52-54, STARÁ TURÁ za rok 2023
12. Konferencia ARTAV zo 17-18. 9. 2024
13. Výpis z OR SR – Karel Hirman
14. Magazín Energia 1/2003 s názvom „Pomerové rozdeľovanie nákladov na vykurovanie bytov =dotácie susedov?“
15. Žiadosť o podanie návrhu novely zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike a vyhlášky MH SR č. 503/2022 Z.z. z 1. 12. 2023
16. Odpoveď MH SR na žiadosť z 1. 12. 2023 zo dňa 8. 2. 2024
17. Stanovisko GP SR k žiadosti jedného z poškodených zo dňa 7. 8. 2024
18. Upovedomenie GP SR zo dňa 28. 10. 2024 zaslané na vedomie sťažovateľovi
19. Odmietnutie žiadosti o stretnutie zo dňa 28. 10. 2024
20. Odpoveď Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 6. 12. 2024
21. Podnet adresovaný všetkým poslancom NR SR zo dňa 25. 11. 2024
22. Odpoveď Verejného ochrancu práv zo dňa 11. 10. 2024
23. Tlačová správa Verejného ochrancu práva zo dňa 13. 12. 2024
24. Zoznam vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ktorí požiadali o právnu pomoc ku dňu podania ústavnej sťažnosti